



OTSUS

taotluse rahuldamata jätmise kohta

18.07.2025 nr 11.3-1/25/3396

Majandus- ja tööstusministri 27.03.2025 määruse nr 6 „Võrdsete võimaluste ja soolise võrdsuse edendamise toetus“ (edaspidi *meetme määrus*) § 23 lõike 1 punkti 2 alusel, **Riigi Tugiteenuste Keskus** (edaspidi *rakendusüksus*)

otsustab:

jätta Mittetulundusühingu Pärnumaa Puuetega Inimeste Koda (edaspidi ka *taotleja*), registrikood 80065961, asukoht Riia mnt 70, Pärnu linn, Pärnu linn, Pärnu maakond poolt 16.05.2025 esitatud toetuse taotlus registreerimisnumbriga RES.5.07.25-0009 (edaspidi *taotlus*) projektile „MTÜ Pärnumaa Puuetega Inimeste Koja arenguhüpe“ rahuldamata.

Rakendusüksuse põhjendused ja õiguslik alus

Meetme määruse § 21 kohaselt saadetakse läbirääkimiste tulemusena komisjoni poolt positiivse hinnangu saanud taotlused hindamisele ning hindajad hindavad projekte vastavalt hindamisjuhendile.

Projekti „MTÜ Pärnumaa Puuetega Inimeste Koja arenguhüpe“ hinnati hindamiskriteeriumite alusel järgmiste hindepunktidega:

- 1) projekti vajalikkuse põhjendatus ja vastavus sihtrühma vajadustele – skaala 0-5 punkti, hinnati 3 punktiga.
Projekti eesmärk on taastada ja kaasajastada MTÜ tegevus. Taotluse jaotuses "Olemasolev olukord ja ülevaade projekti vajalikkusest" kirjeldatakse ja selgitatakse vajadust taastada taotlejaorganisatsiooni juhtimisvõimekus ja ajakohastada arengustrateegia. Määruses loetletud ja taotleja poolt nõutud määral välja valitud sihtrühmi ei ole välja toodud, nende olukorda/vajadusi kirjeldatud. Kirjeldatud vajaduste puhul puudub märges, et info põhineks konkreetsetele analüüsidele, küsitlustele vms. Tegelikult on olukorra, vajaduste jms kaardistus kavas alles projekti raames.
- 2) projekti eesmärgipärasus – skaala 0-6 punkti, hinnati 3 punktiga. *Esitatud tulemused on uue kvaliteedi, olukorra, taseme või seisundina üldiselt hästi ajastatud, realistlikud, kuid mõõdetavuse osas oleks oodanud põhjalikumalt lähenemist just sihtrühma silmas pidades (mitte vaid ürituste/tegevuste arvu). Valdonna arengukavaks on võrdsete võimaluste edendamise puhul Heaolu arengukava 2023-2030, mida taotluses küll mainitakse, kuid millega seoste kirjeldamisel on taotlejal jäänud sisulise tähelepanuta (soolise võrdsuse ja) võrdse kohtlemise alaeesmärk, mis antud taotlusvooru puhul on kõige asjakohasem.*
- 3) projekti tegevuste, tulemuste mõõtmise ja ajakava läbimõeldus ja põhjendatus ning nende omavaheline loogiline seos – skaala 0-5 punkti, hinnati 4 punktiga.

Tegevustega on võimalik kavandatud tulemusi saavutada, planeeritud ajakava on teostatav ning tegevused on omavahel seotud. Tegevuste kirjelduses esineb puudujääke, eriti sihtrühma puudutavalt. Kohati jääb ebaselgeks, kes tegevuse sihtrühm on - esitatakse kas erinevat infot (nt kas liikmesorganisatsioonide juhid või esindajad) või on viited üldsõnalisel (nt koostööpartnerid, otsustajad, "muud sihtrühma liikmed"). Puudu on info erinevate tegevuste sihtrühmade suuruse kohta (nt ei ole kohati isegi see arusaadav, kas konverentsi korraldatakse nt 30-le või 130-le). Jaotuses "Projekti tegevuste mõju kestlikkus" mainitakse projekti vahe- ja lõppkonverentsi, mida tegevuste, näitajate ja eelarve jaotuses ei ole välja toodud.

- 4) tegevuste mõju kestlikkus – skaala 0-5 punkti, hinnati 4 punktiga.

Projekti tegevusperioodil toimub palju kaasavaid üritusi ja tegevusi, mis aitavad kaasa liikmesorganisatsioonide paremale kaasatusele. Samas kuna taotlusest ei selgu, kui pikaks koostatakse strateegia ja arengukava ning kas need dokumendid hõlmavad ka aega pärast projekti lõppu, on keeruline tegevuste mõju kestlikkust hinnata.

- 5) taotleja ja partneri teadmiste, oskuste ja kogemuste piisavus kavandatud tulemuste saavutamiseks – skaala 0-4 punkti, hinnati 2 punktiga.

Projekti juhil on vajalikud teadmised, oskused ja kogemused, kuid projekti meeskonna CVdest ei selgu liikmete kvalifikatsioon kõikide seatud tulemuste ja tegevuste elluviimiseks. Kuigi taotluses on MTÜ Amanita kui partneri kaasamist põhjendatud ja partneri elluviidavad tegevused kirjeldatud, jääb põhjenduste, partneri meeskonna rolli ja vastutuse kirjelduse, MTÜ Amanita kodulehel oleva informatsiooni ning asjaolu valguses, et partnerorganisatsiooni kontaktisik ning juhatuse liige on samal ajal ka taotleja juhatuse liige, siiski ebaselgeks, miks on peetud vajalikuks MTÜ Amanita kui organisatsiooni projekti kaasamine. CV on lisatud vaid MTÜ Amanita juhatuse liikme kohta, kes on samaaegselt ka taotleja juhatuse liige (ehk siis osaleks niikuinii projektis), ülejäänud meeskonnale viidatakse üldsõnaliselt ("mitmekesise taustaga spetsialistid"), teadmata on, mitmest inimesest partneri meeskond koosneb.

- 6) eelarve põhjendatus, realistlikkus ja säästlikkus – skaala 0-5 punkti, hinnati 3 punktiga.

Kindlasummalise makse eelarve on tegevuste kaupa esitatud ning kulude sisu ja vajadus on lahti kirjutatud. Tegevuste eelarve on üldiselt hästi lahti kirjutatud, kuid kuna puudub info tegevustes osalevate sihtrühma liikmete umbkaudsegi arvu kohta, tekitavad mitmed summad küsimusi.

Meetme määruse § 22 lõike 6 ja 7 alusel reastas toetuse andja paremusjärjestuse saamiseks hindamise tulemusel võrdsete võimaluste edendamise eesmärgi projektid eraldi pingeritta alates suurima punktisumma saanud projektist.

Vastavalt meetme määruse § 22 lõikele 11 rahuldab toetuse andja toetuse taotlused hindamise tulemusel tekkinud pingerea alusel eelarve ulatuses. Kui lävendit ületavate taotluste summa ületab võrdsete võimaluste edendamise eesmärgi taotlusvooru eelarvet, rahuldatakse taotlused seni, kuni jagub eelarvevahendeid.

Projekti „MTÜ Pärnumaa Puuetega Inimeste Koja arenguhüpe“ koondhindeks kujunes hindamiskriteeriumite alusel 19 punkti, millega saavutas võrdsete võimaluste edendamise eesmärgi pingereas teise koha. Võrdsete võimaluste edendamise eesmärgi eelarvest jagus raha üksnes ühele projektile.

Meetme määruse § 23 lõike 1 punkti 2 kohaselt jäetakse taotlus rahuldamata kui taotlusvooru eelarvet ja taotluste pingerida arvestades ei ole võimalik taotlust rahuldada.

Rakendusüksus selgitab, et haldusmenetluse seaduse § 15 lõigete 2 ja 3 antakse taotlejale üldjuhul võimalus esitada oma seisukohad ja parandada taotluses esinenud puuduseid enne taotluse rahuldamata jätmist, välja arvatud juhul, kui otsus põhineb taotluses esitatud andmetel. Käesoleval

juhul on tegemist voorulise taotlemisega ehk võistleva taotlemisega, mis seab ka piirangud sellele, kas ja mida rakendusüksus pärast taotluste vastuvõtmise tähtaega ja taotluse menetluse kestel saab taotlejalt seoses taotlusega nõuda. Selleks, et oleks tagatud taotlejate võrdne kohtlemine, lähtub rakendusüksus üksnes tähtjaks esitatud ning nõuetele vastavaks tunnistatud taotlusest ning selgitusi küsitakse, kui selline vajadus on ilmne juba taotlusega esitatud andmete selgitamiseks, aga mitte taotluse täiendamiseks või muutmiseks absoluutse positiivse tagajärje saavutamise eesmärgil, mis oleks ilmselges vastuolus võistleva voorulise taotlemise eripära ja eesmärgiga.

Eelnevast tulenevalt jätab rakendusüksus taotluse meetme määruse § 23 lg 1 p 2 alusel rahuldamata.

Rakendusüksus selgitab, et on käesoleva otsuse koostamisel lähtunud taotluses esitatud andmetest ning hindajate poolt antud hinnetest. Taotlejal ei ole vaja esitada täiendavaid seisukohti otsusele, kuna hindamise tulemusel moodustatud pingerea alusel jääb taotlus rahuldamata ning täiendava ärakuulamise raames antud selgituste tulemusel enam taotlust hindajatele uueks hindamiseks ei esitataks. Ärakuulamisõigus vastandub võrdse kohtlemise põhimõttele ning seetõttu on põhjendatud piirata ärakuulamisõigust ulatuses, millal see ei sobi kokku voorulise taotlemise eesmärgiga.

Otsuse vaidlustamine

Otsust on võimalik vaidlustada haldusmenetluse seaduse 5. peatükis sätestatud korras, esitades vaide rakendusüksusele 30 päeva jooksul arvates päevast, millal isik vaidlustatavast haldusaktist või toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

(allkirjastatud digitaalselt)

Anna Zolin

talituse juhataja toetuse rakendamise osakonna juhataja ülesannetes

Koostaja: Kelly Poopuu
6631911
kelly.poopuu@rtk.ee